



Impressie gesprek wethouder met volkstuinverenigingen

Maandag 7 januari 2020

Wethouder Van Doorninck

- Vanaf de nota van 2005 zijn we in samen in gesprek over de wens meer Amsterdammers gebruik te laten maken en te kunnen laten genieten van de volkstuinparken.
- De Bond was ons voor met de nota Spijkers met Koppen. Het was onze bedoeling de Uitvoeringsstrategie hierbij aan te laten sluiten.
- Dit is niet helemaal gelukt. Excuses voor het proces en communicatie naar de Bond – we werkten goed samen maar ergens zijn we elkaar kwijt geraakt.
- We zijn juist erg trots op op de volkstuinparken en wat de tuinders doen.
- Voorstel om pas op de plaats te maken en eerst te werken aan het opbouwen van nieuw vertrouwen en de samenwerking weer op te pakken.
- We staan geen top-down aanpak voor. Wel erkennen we dat we verschillende rollen hebben.
- We zijn het voor een groot deel eens, we moeten verder praten over:
 - De huurprijs
 - Andere positie van nutstuinen
 - Tegemoetkomingsregeling
 - Rioleringsopgave
 - Invulling van openbaarheid
 - Maatwerk per park.

Dhr. Ralf Grevelink, voorzitter van de Bond van Volkstuinders

- Benoemt het proces van 100 jaar volkstuinparken in Amsterdam
- Geeft aan dat de Bond in het proces van gesprekken met de gemeente altijd naar de achterban heeft gecommuniceerd.
- De volgorde van de stappen is goed geweest: eerst is de Bond met een gedragen visie gekomen, dat heeft de gemeente verwerkt in haar Uitvoeringsstrategie, nu komt het aan op de praktische invulling en wordt het spannend. Door de time-out kunnen we het gesprek hebben over de verschillen van mening.

Opmerkingen van de zelfstandige verenigingen

- Verschillende zelfstandige verenigingen geven aan niet betrokken te zijn geweest bij voorbereiding van de nota, de hoge huren als onbetaalbaar te beschouwen en daarom de petitie te zijn gestart die op dit moment op 27.000 handtekeningen staat.
- Er worden opmerkingen gemaakt die betrekking hebben op specifieke situaties op volkstuin- en nutstuinparken.

Opmerkingen van de afdelingsbesturen binnen de Bond

Erik van der Putten verwoordt vier punten: niet tot op de millimeter willen regelen, de 20% openbaarheid van tafel, de te forse huurverhoging dient omlaag te gaan, geen fietspaden door de parken heen.

- Wat is de status van de time-out?
- We willen openbare toegankelijkheid maar niet de opgelegde 20% openbaarheid.
- Voor toegankelijkheid van onderop.
- Een contract voor 10 jaar is te kort, dat moet ten minste 20 jaar worden.
- Dit gaat in tegen het coalitieakkoord, waarin zeggenschap van Amsterdammers juist vergroot moet worden.
- Bouw voort op de kracht van de tuinparken, betuttel ons niet.
- Er worden zorgen geuit over:
 - De gevolgen van 20% openbaar voor de hechte gemeenschap op de tuinparken
 - Dat door openbaarheid het 'dorpse gevoel' in gevaar komt
 - Vervuiling en toezicht
 - Beheer van het openbare deel door wie en van welk geld?
 - Biodiversiteit
 - Betaalbaarheid en solidariteitsregeling

Afsluiting wethouder

- Stelt voor om nu niet naar de raad te gaan met dit plan.
- Wel graag blijven praten via een vertegenwoordiging en streven naar een aangepast plan voor de raad in februari.
- We leggen de plannen naast elkaar (Uitvoeringsstrategie + Spijkers met koppen + Een Beter Alternatief). We kijken naar wat we gezamenlijk hebben – er zijn veel overeenkomsten, en waar we verschillen en met elkaar verder moeten praten (zoals het lastige punt van de riolering) en zorgen voor een gedragen voorstel naar de raad, waarbij we onderscheid maken tussen de nutstuinen en de verblijfstuinen.
- Waar zijn we het over eens en wat geldt voor alle parken? Wat is maatwerk per park, dit vraagt om een bottom up benadering.
- We praten nog opnieuw over de huurprijs.
- Hartelijk dank voor dit gesprek.